

Рецензируемый международный межвузовский научный журнал
Прикладные экономические исследования
№ 6 (22) ноябрь 2017 г., ISSN: 2313-2086. www.n-ko.ru, keyneslab@gmail.com

Главный редактор: д.э.н., профессор, А.А. Степанов (МГИМО МИД России);
Выпускающий редактор: к.э.н. В.Д. Петухов (Издательство «Научный консультант»);
Научный редактор: д.э.н., доцент М.В. Савина (Российский государственный социальный университет).

Редакционная коллегия:

Бялоблудская Славомира, к.э.н., ректор Высшей школы национальной экономики в Кутно (Польша)
Веселовский Михаил Яковлевич, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой управления ГБОУ ВО Московской области «Технологический университет» (Россия)
Гнездова Юлия Владимировна, д.э.н., профессор кафедры экономики ФГБОУ ВПО «Смоленский государственный университет» (Россия)
Золотарева Альбина Фаниловна, к.э.н., директор филиала "Котельники" ГБОУ ВО Московской области «Университет «Дубна» (Россия)
Измайлова Марина Алексеевна, д.э.н., доцент, профессор Департамента корпоративных финансов и корпоративного управления ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Россия)
Литвинова Светлана Николаевна, к.п.н., директор Института делового администрирования Московского городского педагогического университета (Россия)
Недялкова Анна, д.э.н., профессор, Президент ВГУ «Свободный университет» (Болгария)
Новикова Диана Михайловна, к.э.н., доцент, проректор, заведующий кафедрой экономики НОУ ВПО «Московская гуманитарно-технологическая академия» (Россия)
Павлов Павел, д.э.н., профессор, заместитель ректора по научно-исследовательской деятельности ВСУ им. Черноризца Храбра (Болгария)
Рагулина Юлия Вячеславовна, д.э.н., профессор, ФБУ «Государственный научно-исследовательский институт системного анализа Счетной палаты РФ» (Россия)
Санду Иван Степанович, д.э.н., профессор, заведующий отделом экономических проблем научно-технического развития АПК ФГБНУ ФНЦ «ВНИИЭСХ» (Россия)
Собонь Януш, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики Морской университет в Щецине (Польша)
Ушвицкий Лев Исакович, д.э.н., профессор, директор Института экономики и управления, заведующий кафедрой экономического анализа и аудита Северо-Кавказского федерального университета (Россия)

Peer reviewed international interuniversity scientific journal
The Applied Economic Researches
№ 6 (22) November 2017, ISSN: 2313-2086, www.n-ko.ru, keyneslab@gmail.com

Editor-in-chief: Stepanov A.A., Doctor of Economics, professor, (MGIMO University);
Managing editor: Petukhov V.D., PhD (Publishing house "Scientific Adviser");
Scientific editor: Savina M.V., Doctor of Economics, associate professor (The Russian State Social University).

Editorial board:

Ślawomira Białobłocka, PhD, Rector of Higher School of National Economy in Kutno, Poland
Veselovsky Michael, Doctor of Economics, professor, Head of the management department of State Educational Institution of Higher Education Moscow Region University of Technology, Russia
Gnezdova Julia, Doctor of Economics, professor of the economy department of the Russian State University of Smolensk, Russia
Zolotareva Albina, PhD, Director of the Kotelniki branch of the Russian State Dubna University, Russia
Izmailova Marina, Doctor of Economics, docent, professor of the Corporative finance and Corporative management department of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Russia
Litvinova Svetlana, PhD, Director of the Institute for Business Administration of the Moscow Pedagogy University, Russia
Anna Nedyalkova, Doctor of Economics, professor, President of Varna Free University, Bulgaria
Novicova Diana, PhD, docent, Head of the Economy department of the Moscow State Technology Academy, Russia
Pavel Pavlov, Doctor of Economics, professor, Vice-Rector for Scientific Research of Varna Free University, Bulgaria
Ragulina Julia, Doctor of Economics, professor, Moscow, Russia
Sandu Ivan, Doctor of Economics, professor, Head of the Department for Economic Issues of the Scientific and Economic Development of the Russian Research Institute of the Agriculture Economy (VNIIESH), Russia
Janusz Soboń, Doctor of Economics, professor, Head of Economics Department of the Maritime University of Szczecin, Poland
Ushvitsky Leo, Doctor of Economics, professor, Director of the Economy and Management Institute of the Russian North Caucasian State University, Head of the economic analysis and audit department, Russia

Журнал «Прикладные экономические исследования» издается при участии:

Варненского свободного университета им. Черноризца Храбра (г. Варна, Болгария);
Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства (г. Москва, Россия)
Высшей школы национальной экономики в Кутно (г. Кутно, Польша);
Высшей школы управления и права им. Хелены Хотьковской в Варшаве (г. Варшава, Польша);
Нового экономического университета им. Т. Рыскулова (г. Алматы, Казахстан);
Московского государственного педагогического университета (Институт делового администрирования; г. Москва, Россия);
Морского университета в Щецине (г. Щецин, Польша);
Московской академии предпринимательства при Правительстве Москвы (г. Москва, Россия);
Московской гуманитарно-технической академии (г. Москва, Россия);
Российского государственного социального университета (г. Москва, Россия);
Северо-Кавказского федерального университета (г. Ставрополь, Россия);
Смоленского государственного университета (г. Смоленск, Россия);
Филиала «Котельники» университета «Дубна» (г. Котельники, Россия);
Технологического университета (г. Королёв, Россия).

Учредитель и издатель: ООО «Научный консультант»,

Адрес редакции: 123007, г. Москва, ул. Хорошевское ш., д. 35 к2, оф. 508. Тел.: +7 (926) 609-32-93

Издание зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Свидетельство ПИ № ФС77-65288 от 12.04.16 г.

Тираж 1000 экземпляров. Цена свободная. Телефон для рекламодателей: +7 (926) 609-32-93. Рукописи не возвращаются. Ссылка при перепечатке обязательна.

Дизайн и верстка: ООО «Научный консультант».

Стать автором:

Чтобы опубликовать статью в «Прикладных экономических исследованиях» свяжитесь с редакцией:

keyneslab@gmail.com или по телефону: +7 (926) 609-32-93.

<http://www.n-ko.ru>. Москва 2017. © Издательство «Научный консультант».

The Applied Economic Researches Journal is published with participation of:

Chernorizets Hrabar Free University of Varna, Bulgaria;
Federal Governmental Budgetary Scientific Institution Russian Research Institute of the Agriculture Economy (VNIIESH), Russia;
Higher School of National Economy in Kutno, Poland;
University of Technology and Economics in Warsaw named after Heley Chodkowskiej, Poland;
New Economic University. T. Ryskulov, Almaty, Republic of Kazakhstan;
Institute for Business Administration of the Moscow Pedagogy University, Russia;
Maritime University of Szczecin, Poland;
Moscow Academy of Enterprise under the Government of Moscow, Russia;
Moscow Humanitarian-Technical Academy, Russia;
North Caucasian State University, Russia;
Russian State Social University, Russia;
Smolensk State University, Russia;
Kotelnyky branch of the Russian State Dubna University, Russia;
Moscow Region University of Technology, Russia

Founder and Publisher: Scientific Adviser, LLC,

Editorial office address: 123007, Moscow, Russia, Khoroshevskoe shosse., bld 35, constr 2, office 508.

Phone: +7 (926) 609-32-93

Title is registered by the Russian Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology, and Mass Media. Certificate: ПИ № ФС77-65288 of 12.04.16 г.

Circulation 1000 copies. Free-of-control price. Phone for advertisers: +7 (926) 609-32-93. Manuscripts will not be returned. Reference at the reprint is obligatory.

Design and page-proof: Scientific Adviser, LLC.

Submit a manuscript:

The Applied Economic Researches is an open access journal. To submit a manuscript please, contact us:

keyneslab@gmail.com or via phone: +7 (926) 609-32-93.

<http://www.n-ko.ru>. Moscow 2017. © Publishing house «Scientific Adviser».

Тема номера: Экономика вчера, сегодня, завтра...

Содержание

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ

УШАЧЕВ И. Г. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	4
--	---

ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

ТУПЧИЕНКО В.А. СРАНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ДЕНЕЖНЫХ И ВЕСОВЫХ ЕДИНИЦ ВЕТХОГО ЗАВЕТА	10
--	----

КОКОРЕВ А.С. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВОГО РЫНКА РОССИИ.....	18
---	----

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, СТАТИСТИКА

МАКУНИНА И.В., ДЕЙЧ У.Ю., ХАЙКИНА М.В., МИРОНЦЕВА А.В. ПРОБЛЕМЫ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ЛИЗИНГОВЫХ ОПЕРАЦИЙ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ ¹ (НА АНГЛ. ЯЗЫКЕ)	22
---	----

¹ ACCOUNTING PROBLEMS OF LEASING OPERATION IN AGRICULTURE

УДК 334.025

Applied Economic Researches, SA LLC, 2017

STRATEGIC WAYS OF THE AGRICULTURE DEVELOPMENT IN RUSSIA

Ushachev Ivan Grigorievich, Doctor of Economics,
professor, RAS academician

*^aChief Research Officer, All-Russian Research Institute of Agricultural Economics,
Khoroshevskoe ch. 35/2, Moscow, 123007 Russia*

Abstract. The need to create a new socio-economic model for the functioning of the agro-industrial complex is economically justified. A scenario approach to the analysis of the development of agriculture is proposed. The main socio-economic trends in the development of the agroindustrial complex are singled out.

Keywords: development strategy of the agroindustrial complex, sustainable growth, agribusiness development, aging planning, forecasting, the doctrine of food security in Russia..

Прикладные экономические исследования, ООО «Научный консультант», 2017

Стратегические направления развития сельского хозяйства Российской Федерации

Ушачев Иван Григорьевич, д.э.н., профессор, академик РАН

Научный руководитель ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, 123007 Россия, г. Москва, Хорошевское ш. 35/2

Аннотация

Экономически обосновывается необходимость создать новую социально-экономическую модель функционирования АПК. Предлагается сценарный подход к анализу развития сельского хозяйства. Выделены основные социально-экономические направления развития АПК.

Ключевые слова: стратегия развития АПК, устойчивый рост, развитие АПК, старетгическое планирование, прогнозирование, доктрина продовольственной безопасности России.

Основные положения

- Проанализирован перечень установленных для АПК плановых и стратегических документов
- Рассмотрены тенденции развития АПК России
- Сформулированы цели и стратегические направления социально-экономического развития АПК
- Предложены прогнозы развития АПК (инерционный и оптимистический варианты).

Введение

Современный этап развития мировых процессов характеризуется противоречивостью и неоднозначностью. В таких условиях необходимо не только реагировать на текущую ситуацию, но и видеть перспективу, ориентироваться на долгосрочные цели, оце-

нить возможные риски и угрозы. В соответствии с Федеральным законом «О стратегическом планировании в Российской Федерации» предстоит разработка комплекса стратегических и отраслевых документов, в том числе в аграрной сфере экономики страны (рис.1) [1].

Перечень установленных для АПК стратегических и плановых документов

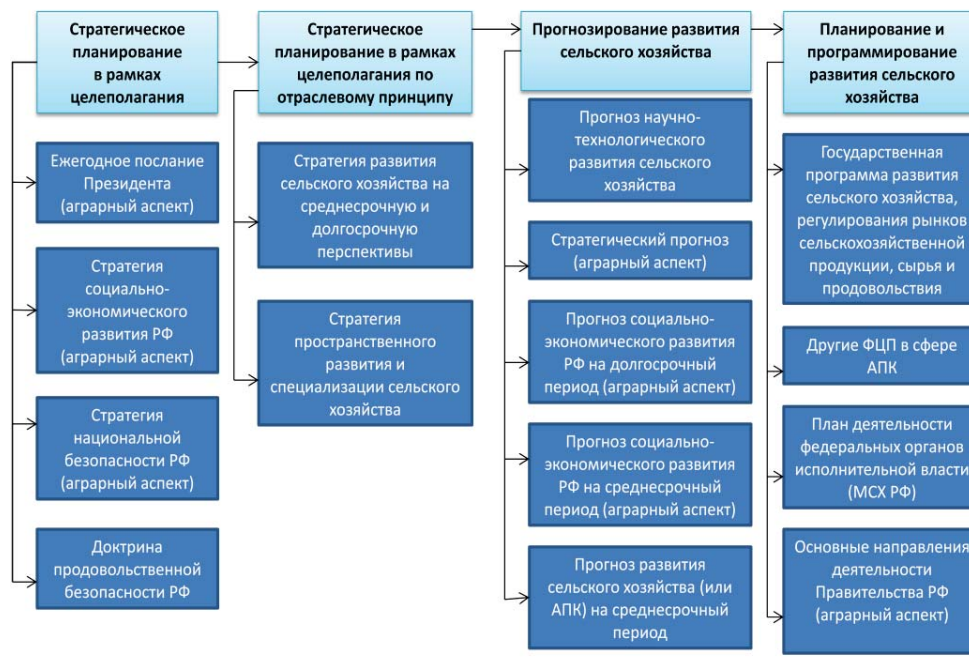


Рисунок 1. Перечень установленных для АПК стратегических и плановых документов.

В настоящее время идет подготовка нескольких вариантов общероссийской стратегии, однако, в них лишь в общих чертах представлены проблемы функционирования аграрного сектора. Рассмотрим научные подходы к стратегии устойчивого развития сельского хозяйства на период до 2030 г. Научным сообществом, занимающимся проблемами развития АПК, в частности учёными ВНИИЭСХ, на регулярной основе исследуются вопросы функционирования АПК в условиях меняющегося мира и развития интеграционных процессов, особенно в рамках ЕАЭС. Разрабатываются предложения по совершенствованию аграрной политики. Дадим краткую оценку происходящим процессам и состоянию аграрного сектора.

Методы исследования

В качестве метода исследования используем стратегическое планирование и системный анализ механизма функционирования агропромышленного комплекса России.

Результаты

В результате исследований сформулирован прогноз развития сельского хозяй-

ства. Ориентировочные расчеты были проведены по двум вариантам оптимистическому и инерционному.

Оптимистический вариант предполагает, прежде всего, настройку всей системы отношений в отрасли (экономических, внешнеэкономических, земельных, организационных, социальных) на обеспечение устойчивого опережающего развития.

В таких условиях могут быть достигнуты значимые результаты.

В сфере производства – выход на среднегодовые темпы прироста продукции сельского хозяйства более чем на 3% в год (в итоге к 2030 г. – в 1,4 раза), что обеспечит опережающее развитие по сравнению с мировым.

Развитие по инерционному варианту, при котором прирост продукции сельского хозяйства составит 1,2 раза к 2030 году, позволит решить главным образом вопрос продовольственной независимости по большинству пищевых продуктов, но не создаст условия для социально-экономического развития сельских территорий, формирование

конкурентоспособного производства на мировых рынках.

Конечно, этот вариант для России не приемлем, поэтому нужны коренные изменения.

Таким образом, в основу предлагаемой нами стратегии заложен принцип трансформации отношений – экономических, земельных, социальных и на этой основе достижение желаемых показателей в социально-экономическом развитии отрасли и ее вкладе в экономику страны.

Обсуждение

Выделим две основные положительные тенденции развития АПК:

первая – относительно высокий темп роста в среднем за последние пять лет продукции сельского хозяйства (102,3%) по отношению к индексу промышленного производства (100,6%) и ВВП страны (100,5%),

вторая – рост экспорта сельскохозяйственной продукции до 17 млрд долл. США и снижение ее импорта за последние 5 лет до 25 млрд долл. США, или более, чем в 1,7 раза.

Обе тенденции обеспечивают повышение уровня продовольственной безопасности страны. Это стало возможным за счет увеличения валового сбора зерна (более 120 млн тонн), сахарной свеклы (более 51 млн тонн), прироста производства скота и птицы по сравнению с 2015 г. на 3,4%.

Одновременно отмечаются негативные процессы, вызванные сочетанием накопленных за предыдущие годы отраслевых проблем и дисбалансов с ухудшением макроэкономической ситуации.

Одним из основных сдерживающих факторов развития отрасли является инвестиционная недостаточность. Инвестиции в отрасль чаще падают, чем растут. В результате они сегодня ниже, чем в 2007 г. Эту неустойчивую динамику наглядно показывают последние годы. В 2014-2015 гг. падение инвестиций в АПК составило 16,5 %, что значительно выше, чем по экономике в целом. Несмотря на всплеск инвестиций в 2016 году (110,6%), он не компенсировал падение предыдущих двух лет.

Выбытие техники в 1,5-2 раза превышает ее приобретение, сохраняется неоправданно высокая зависимость отрасли от зарубежной техники и технологии. В результате сохраняется чрезмерно высокая зависимость отечественного АПК от зарубежной техники и технологий. Доля импортной техники в общем количестве сельскохозяйственной техники в 2016 году составила по тракторам 67,8 %, по оборудованию для животноводства – 90%. Лишь 2% оборудования для пищевой промышленности производится в России (рис.2). Это не позволяет в полной мере говорить о продовольственной безопасности с точки зрения технико-технологического потенциала

Доля импортной и отечественной сельскохозяйственной техники в общем ее количестве в 2016 г., %



Рисунок 2. Доля импортной и отечественной сельскохозяйственной техники в общем ее количестве в 2016 г., %.

Ухудшается состояние сельскохозяйственных угодий. Являясь крупнейшим экспортером минеральных удобрений в мире, их внесение в России в расчете на 1 гектар

площади посевов составило 50 кг в действующем веществе, или в 4-5 раз меньше, чем в Западной Европе.

Несмотря на некоторые улучшения экономических показателей и средней рентабельности в 2016 г. по стране в размере 17% (с учетом субсидий), почти 70% сельскохозяйственных организаций низкорентабельные или убыточные.

Стагнирует социальная сфера села. При доле его жителей в общей численности населения страны в размере 26% в сельских поселениях проживает 34% безработных и 39% малоимущих

В результате «оптимизации» существенно вырос радиус доступности для сельских жителей школ, детских садов, больниц и других объектов социальной сферы.

Такое положение стало возможным в результате того, что вложения в социальную сферу села катастрофически недостаточно. На 2020 год они прогнозируются по последнему варианту госпрограммы на всю сельскую часть страны в объеме лишь 16,1 млрд. руб., что примерно в два раза меньше чем расходует в Москве на обновление тротуаров.

Исходя, из оценки состояния отрасли и сельских территорий в стратегии в качестве основных целей на долгосрочную перспективу предполагается:

Во-первых, накормить своих граждан и обеспечить продовольственную независимость государства, а на втором этапе реализации стратегии стать одним из лидеров на мировом рынке продовольствия;

Во-вторых, наконец, преодолеть вековой разрыв между уровнем жизни городского и сельского населения, обеспечить достойную и комфортную жизнь на селе.

Эти цели декларировались и ранее, однако, в прогнозном периоде необходимо перейти к их практической реализации. Основными стратегическими направлениями предполагаются следующие:

- научно-техническую и технологическую политику в АПК во взаимосвязи с научно-исследовательской сферой и образованием;

- развитие социальной сферы села;
- коренное изменение в системе земельных отношений;

- размещение и специализация агропромышленного производства;

- совершенствование экономических отношений;

- развитие внешнеэкономической деятельности;

- экологизацию производства и адаптацию к изменениям климата.

В сфере достижения научно-технологического прогресса с тем, чтобы не оставаться догоняющей страной предстоит перейти к опережающим темпам разработки и освоения новаций по основным направлениям развития агропромышленного комплекса страны.

Существует прямая связь между освоением достижений научно-технического прогресса и системой подготовки специалистов и научных кадров АПК. Сегодня на подготовку одного студента в аграрном ВУЗе выделяется финансирование в два раза меньше, чем в ВУЗах других отраслей. Аналогичная ситуация и с подготовкой научных кадров. Если пять лет назад во ФГБНУ ВНИИЭСХ выделялось десять бюджетных мест для подготовки аспирантов, то сейчас только одно.

Второе стратегическое направление связано с социальным развитием сельских территорий. Несмотря на то, что в этой сфере реализуются соответствующая стратегия и федеральная целевая программа, объемы их ресурсного обеспечения таковы, что уже очевиден разрыв между заявленными целями и достигнутым фактическим результатом.

Есть позиция отдельных ученых, что необходимо концентрировать отрасль в ограниченных благоприятных зонах, а, следовательно, преимущественно в них развивать социальную сферу.

Другая позиция, которую мы поддерживаем и обосновываем, связана с максимально возможным использованием богатейшего земельного фонда страны для производства сельскохозяйственной продукции и сельского расселения. Если мы не будем работать и жить на своих угодьях, то скоро, когда население мира достигнет 9 млрд человек, это сделают народы других стран, а проблема расселения перейдет из категории экономической в политическую.

Третье стратегическое направление — это земельные отношения. Определяющим фактором устойчивого сельскохозяй-

зяйственного производства является эффективным использование земельных ресурсов.

К основным задачам в области аграрных земельных отношений необходимо отнести следующие.

Во-первых, обеспечить защищённость прав собственности и землепользования.

Во-вторых, субъектам РФ предстоит обеспечить административную защиту особо ценных сельскохозяйственных угодий от использования для других целей, восстановить в земельном законодательстве экономический способ защиты продуктивных сельскохозяйственных земель от необоснованной застройки.

И наконец, в-третьих, в системе земельных отношений необходимо усилить регулирующую функцию государства, для чего целесообразно иметь в составе Министерства сельского хозяйства специальное агентство по управлению земельными ресурсами сельскохозяйственного назначения.

С проблемой совершенствования земельных отношений непосредственно связано еще одно направление - размещение и специализация агропромышленного производства по зонам и регионам страны.

Если говорить кратко, то необходимо разработать и реализовать Генеральную схему его развития и размещения.

В части институциональных преобразований в АПК в качестве приоритета должно стать широкое развитие кооперации, которая охватила бы основную массу средних и мелких сельскохозяйственных товаропроизводителей, как определенной альтернативы крупным агрохолдингам, которые владе-

ют огромными массивами земельных угодий, размер которых достигает более полу-миллиона гектаров, что может привести к негативным социально-экономическим последствиям.

В области экономических отношений предстоит уделить особое внимание ценовым отношениям сельского хозяйства со сферой материально-технических ресурсов и производственных услуг, ограничив опережающий рост цен и тарифов на этих сегментах рынка. Например, стоимость одного кВт/ч электроэнергии для сельскохозяйственных товаропроизводителей сегодня в 2,5-3 раза выше, чем для промышленности.

Требует коренного совершенствования система кредитования и страхования, обеспечивая доступ к ним массового сельскохозяйственного товаропроизводителя. В отношении агрострахования достаточно сказать, что площадь застрахованных посевов составила лишь 5% от их общей площади, что почти в 2 раза меньше, чем было в 2015 г.

Следует усилить не столько фискальную, но и стимулирующую функцию налогообложения.

В перспективе будет возрастать в системе аграрных отношений роль внешнеэкономической деятельности, особенно в рамках Евразийского экономического союза и СНГ, а также участия России в интеграционном формировании, включая ШОС и БРИКС. Для двух предложенных сценариев развития АПК России – инерционному и оптимистическому нами разработаны количественные показатели (таблица 1).

Таблица 1. Прогнозные значения основных показателей АПК по видам продукции для инерционного и оптимистического вариантов.

Прогноз производства продукции сельского хозяйства в 2030 г.

	Инерционный вариант	Оптимистический вариант
Производство сельского хозяйства, в сопоставимых ценах в % к 2015 г.	117,8	142,1
производство растениеводства, в сопоставимых ценах в % к 2015 г.	112,6	131,3
производство животноводства, в сопоставимых ценах в % к 2015 г.	124,5	156,2
Зерновые и зернобобовые	116	150
Сахарная свекла (фабричная)	38,0	50,0
Подсолнечник на зерно	9,2	13,7
Картофель	36	31
Овощи	20,0	22,0
Скот и птица в живом весе	15,4	20,2
Молоко	42,6	48
Яйца	43	50

Исходя из многообразия и многофакторности их проявления в АПК, риски можно классифицировать по следующим направлениям: внутризэкономические, внешнеэкономические, институциональные, социально-трудовые риски.

Минимизация последствий проявления этих рисков является по существу одной из базовых задач государственных целевых программ развития отрасли.

Заключение

Таким образом, современное состояние аграрного сектора экономики требует научного переосмысления фундаментальных и практических основ формирования устойчивого, эффективного и конкурентоспособного производства. Это и определяет наши – аграрного научного сообщества – задачи на предстоящие годы.

В этих условиях в прогнозном периоде в АПК предстоит создать научный задел для последующего ускоренного перехода

к новым технологиям, типам технических средств, прогрессивным формам социально-экономических отношений.

В области агроэкономической науки предполагается сосредоточить внимание на:

- совершенствовании принципов трансформации сельского хозяйства с учетом его многофункциональности и мультипликативности в условиях интеграционных процессов в мировой экономике;

- формировании новой социальной парадигмы устойчивого развития сельских территорий;

- проведении комплексных исследований проблем совершенствования земельных отношений и управления земельными ресурсами в сельском хозяйстве.

Всё это позволит разработать новую актуализированную аграрную политику и соответствующую ей экономическую модель функционирования АПК.

Литература:

- [1] Федеральный закон "О стратегическом планировании в Российской Федерации" от 28.06.2014 N 172-ФЗ (последняя редакция).
- [2] Маслова В.В. Экономический механизм АПК в условиях импортозамещения / В. Маслова, Н. Борхунов, Н. Зарук, Л. Счастливцева, М. Авдеев // Экономика сельского хозяйства России. - 2015. - № 10.
- [3] Бондаренко Л.В. Региональная политика государственной поддержки сельских территорий // АПК: экономика, управление. — 2015. — № 3. — С. 71-81.
- [4] Серков А.Ф. Методология оценки эффективности государственного регулирования сельского хозяйства требует совершенствования / А.Ф. Серков, А.А. Копасов, В.С. Чекалин // АПК: Экономика, управление. – 2015. - № 1. - С. 17-24.
- [5] Бондаренко Т.Г. Особенности формирования рынка научно-технической продукции в АПК // АПК: экономика, управление. – 2016, № 6. – С. 63-68.
- [6] Полунин Г.А. Стимулирование сельскохозяйственного землепользования // Прикладные экономические исследования. – 2017, № 1 (17). – С. 4-7.
- [7] Санду И.С., Рыженкова Н.Е. Приоритеты аграрной науки в современных условиях: методологический аспект // АПК: экономика, управление. – 2016, № 8. – С. 31-37.
- [8] Серков А.Ф. Современный агропромышленный комплекс России: тенденции и перспективы // Материалы конференции «Развитие АПК России: тенденции и перспективы» в рамках III Московского экономического форума (23 марта 2016 г.). — М.: ФГБНУ ВНИИЭСХ, 2016. – С. 213-219.
- [9] Чекалин В.С., Серков А.Ф., Копасов А.А. Методология оценки эффективности государственного регулирования сельского хозяйства требует совершенствования // АПК: экономика, управление. – 2015, № 1. – С. 17-24.

References

- [1] Federal'nyj zakon "O strategicheskom planirovanii v Rossijskoj Federacii" ot 28.06.2014 N 172-FZ (poslednyaya redakciya).
- [2] Maslova V.V. EHkonomicheskij mekhanizm APK v usloviyah importozameshcheniya / V. Maslova, N. Borhunov, N. Zaruk, L. Schastlivceva, M. Avdeev // EHkonomika sel'skogo hozyajstva Rossii. - 2015. - № 10.

- [3] Bondarenko L.V. Regional'naya politika gosudarstvennoj podderzhki sel'skih territorij // APK: ehkonomika, upravlenie. — 2015. — № 3. — S. 71-81.
- [4] Serkov A.F. Metodologiya ocenki ehffektivnosti gosudarstvennogo regulirovaniya sel'skogo hozyajstva trebuet sovershenstvovaniya / A.F. Serkov, A.A. Kopasov, V.S. CHekalin // APK: EHkonomika, upravlenie. — 2015. - № 1. - S. 17-24.
- [5] Bondarenko T.G. Osobennosti formirovaniya rynka nauchno-tehnicheskoy produkcii v APK // APK: ehkonomika, upravlenie. — 2016, № 6. — S. 63-68.
- [6] Polunin G.A. Stimulirovanie sel'skohozyajstvennogo zemlepol'zovaniya // Prikladnye ehkonomicheskie issledovaniya. — 2017, № 1 (17). — S. 4-7.
- [7] Sandu I.S., Ryzhenkova N.E. Prioritety agrarnoj nauki v sovremennyh usloviyah: metodologicheskij aspekt // APK: ehkonomika, upravlenie. — 2016, № 8. — S. 31-37.
- [8] Serkov A.F. Sovremennyy agropromyshlennyj kompleks Rossii: tendencii i perspektivy // Materialy konferencii «Razvitie APK Rossii: tendencii i perspektivy» v ramkah III Moskovskogo ehkonomicheskogo foruma (23 marta 2016 g.). — M.: FGBNU VNIIEHSHK, 2016. — S. 213-219.
- [9] CHekalin V.S., Serkov A.F., Kopasov A.A. Metodologiya ocenki ehffektivnosti gosudarstvennogo regulirovaniya sel'skogo hozyajstva trebuet sovershenstvovaniya // APK: ehkonomika, upravlenie. — 2015, № 1. — S. 17-24.

УДК 336.741.1

Applied Economic Researches, SA LLC, 2017

A COMPARATIVE ANALYSIS OF MONETARY AND WEIGHT UNITS MENTIONED THE OLD TESTAMENT

Tupchienko Vitaliy Alexeevich, Doctor of Economics, professor, academician of RANS

^aAssociate pfessor of the Business Project Department, NRI MIFI

AbstractThe article aims to analyze and compare the calculated rates of monetary units of the Mediterranean at the turn of the New Era. The material is based on the correlation of their meanings and names, presented in the Old Testament and historical literature. Weighed systems of calculations of antiquity are analyzed. The tendencies of the birth of the Israeli Shekel are revealed.

Keywords: Commodity money, Weighing units, Monetary units in the Old Testament, shekel, sikl, kikkar, talent.

Прикладные экономические исследования, ООО «Научный консультант», 2017

Срaнительный анализ денежных и весовых единиц Ветхого Завета

Тупчиенко Виталий Алексеевич ^a, д.э.н., , академик РАЕН
профессор кафедры №72 «Управление бизнес-проектами» НИЯУ «МИФИ»

Аннотация: Статья ставит своей целью анализ и соотношение расчётных курсов денежных единиц средиземноморья на рубеже Новой эры. Материал основывается на соотношении их значений и наименований, представленных в Ветхом Завете и исторической литературе. Проанализированы весовые системы расчетов древности. Выявлены тенденции зарождения израильского Шекеля.

Ключевые слова: Товарные деньги , Весовые единицы, Денежные единицы в Ветхом Завете, шекель, сикль, киккар, талант.

Основные положения

- выделены этапы развития товарно-денежных отношений Древнего мира (натуральный обмен, драгоценные металлы, драгоценные металлы стандартного веса);
- система мер и весов на разных этапах и в разных частях древней Иудеи была как десятиричная, так и двенадцатеричная;
- выполнена привязка античных весовых единиц к серебру

Введение

Как и у большинства народов Древнего мира, в своём развитии система товарно-денежных отношений евреев прошла несколько этапов:

- *Деньги* – это скот:

...И взял Авраам мелкого и крупного скота и дал Авимелеху, и они оба заключили союз...Быт.21:27

- *Деньги* – это скот и драгоценные металлы (золото и серебро):

...И был Аврам очень богат скотом, и серебром, и золотом...Быт.13:2

- *Деньги* – это драгоценные металлы в слитках и/или кольцах стандартного веса:

...между добычею увидел я одну прекрасную Сennaарскую одежду и двести сиклей серебра и слиток золота весом в пятьдесят сиклей...Нав.7:20_21

...человек тот взял золотую серьгу, весом полсикля, и два запястья на руки ей, весом в десять сиклей золота...Быт.24:22

- *Деньги* – это слитки золота или серебра со специальным клеймом.

Предположение о наличии такого клейма, подтверждающего вес слитка, в своей энциклопедии высказывает Эрик Нюстрем, основываясь на эпизоде покупки Авраамом земли с пещерой Махпела:

...и отвесил Авраам Ефрону серебра, сколько он объявил вслух сынов

Хетовых, четыреста сиклей серебра, какое ходит у купцов...Быт.23:16

- Наконец, *деньги* – это стандартная монета:

И купил часть поля, на котором раскинул шатёр свой, у сынов Еммора, отца Сихемова, за сто монет...Быт.33:19

Монета – металлический слиток определённой (как правило, круглой) формы, веса и состава с подтверждающим этот вес клеймом. Слиток превращается в монету, проходя несколько этапов, предполагающих прежде

всего согласование её веса с единицей определённой весовой системы (взаимосвязанной структурой единиц измерения массы). В Ветхом завете

весовые единицы встречаются чаще всего для обозначения массы золота или серебра. В ряде случаев речь идёт о количестве дра-

гоценного металла, израсходованного на какие-либо хозяйственные нужды (например, на украшение Храма Соломона), в других – о золоте или серебре, которые начинают выполнять функции денег (например, служат платой за землю с пещерой Махпела). При этом единицы измерения и массы, и денежной суммы (цены, стоимости) носят одинаковые названия – талант, мина, сикль, а их соотношения подчиняются одной, хотя и меняющейся во времени весовой системе.

Методы исследования

Данная работа основана на ретроспективном анализе данных о денежных и весовых единицах Ветхого завета, а также их соотношении с результатами археологических изысканий. С помощью дошедших до наших дней данных, был применён метод измерения в части выделения количественных показателей эквивалентов серебра в денежных единицах античности.

Результаты

Но чаще всего в значении денег в книгах Ветхого завета встречается слово сикль (шекель). Долгое время для еврейского народа шекель был исключительно названием монет соседних государств, а также счётной денежной единицей, используемой, например, для расчёта важного храмового (священного) налога. И вряд ли могло быть иначе. Первые монеты в Средиземноморье появились то ли в Лидии, то ли в Эгине, то ли в Эолиде в начале VII века до н.э.. И уже после того, как Иудея и Израиль утратили политическую самостоятельность, став вассалами Ассирии (Израиль с 744 года, Иудея с 722 года до н.э.). Незадолго до переселения (в 598 году до н.э.) лучших представителей еврейского народа в Вавилонию (Вавилонское пленение). Затем Иудея входила в состав Империи Ахеменидов (с 539 года до н.э.), потом – Империи Александра Македонского (с 331 года до н.э.), наконец – Империи Селевкидов (с 312 по 152 год до н.э.).

Обсуждение

Фраза «Мене, мене, текел, упарсин», возникшая на стене во время пира, дословно означает «Мина, мина, сикль, перес (полмины)» или «Исчисленный, исчисленный, взвешенный и разделённый» (Дан.5:25–28).

Ключевую роль в формировании системы мер и весов Иудеи, а равно и всего региона в целом, сыграла система вавилонская. Именно из Месопотамии были заимствованы если не названия, то ключевые соотношения весовых единиц евреями, хеттами, финикийцами, персами, греками. Из Вавилонии происходит древнегреческий *талант* (др.-греч. *τάλαντον* – буквально «вес», «груз»; по-аккадски – «билту»), по одной из версий, изначально равный весу вола. Евреи называли его «киккар» (ивр. *כִּיקָר* – «круг», «диск»). *Мина* (др.-греч. *μνᾶ*; ивр. *מִנָּה*), шестидесятая часть таланта, происходит от вавилонского «ману» – считать. Уже в III тысячелетии до н.э. в вавилонских источниках упоминается «шиклу» (у евреев *сикль*; ивр. – *שֵׁקֶל* «вес»), равный одной шестидесятой мины. Название ключевой древнегреческой единицы измерения *драхмы* (др.-греч. *δραχμή*) происходит от слова «горсть» и восходит ко временам, когда средством денежного обмена были металлические четырёхгранные прутики – *оболы* (др.-греч. *ὀβολός* – «вертел»), шесть штук которых, зажатые в горсть, и составляли драхму. В связи с признанной связью этой единицы с вавилонской системой мер и весов любопытна высказанная в Энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона, но не получившая подтверждения версия о том, что «драхма» происходит от ассирийского «дарагмана», что означает «шестидесятая мины». Наконец, вавилонские корни имеет *гера*, первоначально 1/24 сикля.

В хронологических рамках Ветхого завета еврейский народ столкнулся с множеством весовых систем, которые при этом имели по несколько разновидностей. Так, например, вес сикля (шекеля) в зависимости от контекста мог определяться по вавилонскому или финикийскому стандарту. Каждый из них, в свою очередь, имел две разновидности – лёгкую (обыкновенную) и удвоенную тяжёлую («царскую»). Сложность установления соотношений между различными единицами веса для каждого конкретного случая их упоминания в Ветхом завете выражена во вступлении к статье «Меры и вес» из Еврейской энциклопедии Брокгауза и Ефрона:

«...в Библии почти нет указаний на соотношение мер и весов между собой и вовсе нет данных для определения абсолютной их величины. В талмудической литературе имеется больше указаний, но в них много неясного. Не найдено до сих пор и оригиналов еврейских М. и В., как это имело место в отношении монет. Ввиду этого для определения этих величин приходится прибегать к окольному и косвенным путям. И поскольку все почти исследователи согласны относительно взаимного отношения единиц мер между собой, постольку же они расходятся в определении абсолютной их величины. Здесь почти столько же мнений, сколько авторов» [5].



Рисунок 1. ½ шумерской мины (конец III тысячелетия до н.э.)

За 100 лет, прошедшие с публикации этого отрывка, были сделаны археологические находки гирь и других эталонов веса

(например, приведённой на иллюстрации рис. 1 шумерской половины мины или нескольких каменных гирек с надписью

«пим», о чём будет сказано ниже), что позволило более точно установить абсолютные значения некоторых ветхозаветных единиц измерения массы. Не возникают разночтения при трактовке 24–26 стихов 38 главы Книги Исход:

Всего золота, употребленного в дело на все принадлежности святилища, золота, принесенного в дар, было двадцать девять талантов и семьсот тридцать сиклей, сиклей священнных; 25 серебра же от исчисленных [лиц] общества сто талантов и тысяча семьсот семьдесят пять сиклей, сиклей священнных; 26 с шестисот трех тысяч пятидесяти человек, с каждого поступившего в исчисление, от двадцати лет и выше, по полсиклю с человека, считая на сикль священный.» (Исх.38:24–26)

Отсюда следует вывод о том, что если исходный вавилонский талант (билту) равнялся 3600 сиклей, то еврейский (киккар) уже 3000 сиклей. Однако другое место Ветхого завета не так очевидно. Если, например, в Септуагинте, переводе книг Ветхого завета на древнегреческий язык семидесяти толковников, 12 стих 45 главы Книги пророка Иезекииля записан как «...пять шекелей пусть будут равны пяти шекелям, десять – десяти, а в одной мине – пятьдесят шекелей», то в масоретской редакции оригинала – «Двадцать шекелей да двадцать пять шекелей, да пятнадцать шекелей будут у вас составлять одну мину» (обе цитаты приведены в переводе Российского библейского общества).

Отсюда и из не вызывающей сомнения формулы 1 талант = 3000 сиклям возможны два варианта соотношений таланта, мины и сикля (шекеля):

- 1 талант = 50 минам = 3000 сиклям (то есть 1 мина равна 60 сиклям);

- 1 талант = 60 минам = 3000 сиклям (то есть 1 мина равна 50 сиклям).

Помимо перечисленных выше (талант, мина, сикль, гера) весовых единиц в тексте Ветхого завета также упоминаются:

- *бека (бэка)*, в Синодальном переводе полсикля, – вес золотой серьги, которую в награду за помощь домоправитель Авраама подарил Ревекке **Быт.24:22**;

- *ксита*, в Синодальном переводе кесита, – до сих пор не идентифицированная весовая и/или денежная единица, которую каждый из родных и близких дал праведнику Иову в качестве утешения за страдания Иов.42:11 и которая в Септуагинте переведена как «ягнёнок», в Таргуме – «овца» или «скот», в других вариантах перевода – «уния» или «монета»;

- *пим*, который однажды встречается в одном из вариантов оригинального текста Ветхого завета (1Цар.13:21), но в Синодальном переводе пропущен; его место в метрологии Древнего Израиля и Иудеи долго оставалось неизвестным, пока в начале XX века не были найдены восемь каменных полированных гирек с надписью «пим» (פִּיִּם), средний вес которых составляет 7,8 грамма, что и позволило сделать вывод о том, что пим равен 2/3 сикля;

- *перес (фарес, парсин)*, половина мины, в Синодальном переводе перес и упарсин, – одно из слов, начертанных невидимой рукой на стене во время пира Вальтасара и расшифрованное пророком Даниилом в значении «разделённый» **Дан.5:1–31**.

Кроме того, в Электронной еврейской энциклопедии и исследовании Иосифа Амузина «Денежно-весовая система обращения в Древней Палестине в первой половине 1-го тысячелетия до н.э.» в качестве самостоятельных единиц веса также упоминаются *треть и четверть сикля*.

Таблица 1.1 Список весовых единиц

Название		Эквивалент		Характерные примеры упоминания в тексте Библии
в энциклопедиях и справочниках	в Синодальном переводе	в сиклях	в герах	
Киккар, талант	Талант קִיקָר / τάλαντον)	3000	60 000	Исх.25:31–40; Исх.38:21–31; Езд.8:21–30; 2Цар.12:30; 3Цар.10:14–17

Мане, мина	Мина (מָנָה / μνᾶ)	50 (60)	1000 (1200)	Езд.2:68–69; Иез.45:12; Неем.7:66– 73; 3Цар.10:14–17
Перес, фарес, Парсин (полмины)	Упарсин, перес פָּרַס / φαρες)	25 (30)	500 (600)	Дан.5:25–28
Сикль, шекель	Сикль שֵׁקֶל / σίκλους или δίδραχμον	1	20	Исх.30:11–16; Исх.30: 22–33; Исх.38:21– 31; Лев.27:25; 3Цар.10: 14–17; Иез.4:10; Иез.45:12
Пим	Две третьих сик- ля (פִּימָה)	2/3	13 1/3	(1Цар.13:21)
Бека, Бэка (полсикля)	Полсикля (בֶּקָה / δραχμην)	1/2	10	Быт.24:22; Исх.38:26
Треть сикля	Треть сикля (שֵׁקֶל שְׁלִישִׁי)	1/3	6 2/3	Неем.10:32
Четверть сикля	Четверть сикля (שֵׁקֶל רְבִיעִי)	1/4	5	1Цар.9:8
Гера, агора	Гера הֶרֶף или / הֶרֶף οβολοι	1/20	1	Исх.30:11–16; Лев.27:25; Иез.45:12; Чис.3:47; Чис.18:16; 1Цар.2:35– 36
Ксита, кесита	Кесита (קֶשֶׁטָה / αμνων)	Не установлен		Иов.42:11; Быт.33:19; Нав.24:32

Таблица 1.2 Единицы измерения массы Ближнего Востока

Месопотамия (Аккад, Шумер, Вавилония), аккадский язык		Древняя Греция		Иудея, иврит	
Местное название	Класс-ое соотн-ие	Местное название	Класс-ое соотн-ие	Местное название	Классиче-ское соотн-ие
Билту	1/1	Талант	1/1	Киккар	1/1
Ману	1/60 билту	Мина	1/60 таланта	Мане	1/60 (1/50) Киккара
		Полмины	1/2 мины	Перес, фарес, парсин	1/2 мане
Шиклу (имклу)	1/60 ману	Статер	1/50 мины	Сикль	1/50 (1/60) ма- не, 1/3000 киккара
		Драхма	1/2 статера, 1/ 100 мины	Бека	1/2 сикля
Гиру	1/24 шиклу			Гера	1/20 сикля
Ше	1/180 шиклу				

Таблица 1.3 Список весовых единиц Ветхого завета

Название			Эквивалент	
Современное	иврит	древнегреческий	В сиклях	В герах
Киккар, талант	כֶּקֶר	Τάλαντον	3000	6000
Мане, мина	מָנָה	Μνᾶ	50 (60)	1000 (1200)
Перес, фарес,	פָּרַס	Φαρες	25 (30)	500 (600)

упарсин (пол-мины)				
Сикль, шекель	שֶׁקֶל	Σίκλος / Δίδραχμον	1	20
Пим (две третьих сикля)	מִיָּם		2/3	13 1/3
Бека, бэка (пол-сикля)	בֶּקָע	Δραχμην / Δραχμη	1/2	10
Треть сикля	שֶׁקֶל שְׁלִישִׁי		1/3	6 2/3
Четверть сикля	רִבְעֵ שֶׁקֶל	Τεταρτον σικλον	1/4	5
Гера	גֵּרָה	Οβολοι	1/20	1

В данной статье приводятся все, кроме кеситы, весовые единицы Ветхого завета, которые одновременно являлись единицами измерения денежных сумм (цен), с указанием их взаимных соотношений и ссылками на характерные упоминания в Священном писании.

Денежные единицы в Ветхом Завете

Несмотря на то, что Библия охватывает продолжительный период времени, а сами евреи за свою историю столкнулись с большим разнообразием денежных систем (египетской, вавилонской, персидской, финикийской, греческой, селевкидской, римской), в книгах Ветхого завета встречается очень небольшое число названий конкретных денежных единиц. Иногда в тексте Синодального перевода

они названы сребренниками, то есть серебряными монетами (Быт.37:28; Иер.32:9–10; Зах.11:12–13). В трёх случаях речь идёт о некоторой древней счётной денежной, весовой единице

или монете (см. Быт.33:19; Нав.24:32), которая в Книге Иова (Иов.42:11) названа кеситой (в Электронной еврейской энциклопедии – кситой).

В Синодальном переводе Книги Ездры (Езд.2:69, Езд.8:26–27) и Книги Неемии (Неем.7:70–72) встречается драхма золота; в оригинале – дарик, дарикос, персидская золотая монета, получившая своё название, повидимому, по изображению выпустившего её царя Дария I (521–485 гг. до н.э.) (рис. 1.3). В отличие от Синодального перевода, слово «дарик» использовал в своём переводе, например, архимандрит Макарий:

«По достатку своему, они дали в сокровищницу на [производство] работ шестьдесят одну тысячу драхм золота и пять тысяч мин серебра и сто священнических одежд.»(Синодальный перевод)

«По достатку своему они дали въ сокровищницу на производство работ шесть темъ и тысячу дариковъ золота, и пять тысячъ минъ серебра, и сто священническихъ одеждъ.» (Перевод архимандрита Макария)



Рис. 2.3 Изображение монеты Драхмы, названной в честь царя Дария I

Название ещё одной древней монеты встречается во второй части 6 стиха из 17 главы Книги притчей Соломоновых, которая опущена в оригинальной, конца XIX века версии Синодального перевода, но включена во многие современные переиздания. Интересна также версия этого стиха в Елизаветинской Библии, переводе Священного пи-

сания на церковнославянский язык, который до сих пор используется при богослужениях в Русской православной церкви (рис. 1.4).

Обол – древнегреческая серебряная монета, равная 1/6 драхмы.

Пенязь – польское название денария, ставшее в XIII–XVII веках обозначением денег вообще как в Великом княжестве Литовском

в целом, так и на территории Литовской Руси в частности. Необходимо при этом отме-

тить, что сам Соломон (965–928 до н.э.) жил задолго до появления монет.

Венец стариков – сыновья сыновей, и слава детей – родители их [У верного целый мир богатства, а у неверного – ни обола.]» (Синодальный перевод)



Венец старых чада чад: похвала же чадом отцы их. Верному весь мир богатство, неверному же ниже пенязь. (Елизаветинская Библия)



Рис. 1.4. Изображение монет «обол» и «пенязь», названия которых используются в церковных службах по сей день.

Заключение

Деньги с конца II тысячелетия до Р.Х. и до I тысячелетия от Р.Х. включительно (то есть в тот период времени, когда возникли все упомянутые постановления о ростовщичестве) носили исключительно натуральный характер. Деньгами тогда считались предметы, имеющие самостоятельную товарную ценность: скот, зерно, меха, ракушки, куски металлов и, конечно же, металлические монеты – медные, бронзовые, серебряные, золотые. Именно последний вид денег получил в Древнем мире наибольшее распространение.

В связи с тем, что эти деньги имели самостоятельную ценность, Древний мир практически не знал, что такое денежная инфляция. Конечно, были удорожания или удешевления цен на товары, но связано это было не с деньгами как таковыми, а с явлениями внешнего характера: неурожаями,

войнами, гражданскими беспорядками, товарными спекуляциями и так далее.

Во II тысячелетии от Р.Х. появились и постепенно получили абсолютное распространение символические деньги, стоимость которых была несопоставимой с их номиналом (бумажные банкноты, монеты из дешевых сплавов и так далее). Одновременно с этим процессом замены натуральных денег на деньги символические и получила свое рождение денежная инфляция – явление постепенного обесценивания денежной массы. И хотя у инфляции существует множество причин, тем не менее, изменение характера денег с натурального на символический – это одна из фундаментальных причин инфляции.

Литература

1. Ранович А.Б. Первоисточники по истории раннего христианства. Изд-во политической литературы, 1990 г.
2. Зварич В.В. Нумизматический словарь. – Львов: Изд-во при Львовском государственном университете, 1979.
3. Деревенский Б.Г. Иисус Христос в документах истории. Изд-во: Алетейя, 2007 г.
4. Лопухин А.П. Библейская история Ветхого Завета Издательства: Общество любителей православной литературы, Изд-во имени святителя Льва, папы Римского, 2010.
5. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. Сайт: <http://www.vehi.net/brokgauz/> (дата обращения 20.08.2017)
6. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового завета (канонические). Современный русский перевод – М.: Российское библийское общество, 2011.

References

1. Ranovich A.B. Pervoistochniki po istorii rannego hristianstva. Izd-vo politicheskoy literatury, 1990 g.
2. Zvarich V.V. Numizmaticheskij slovar'. – L'vov: Izd-vo pri L'vovskom gosudarstven-nom universitete, 1979.
3. Derevenskij B.G. Iisus Hristos v dokumentah istorii. Izd-vo: Aletejya, 2007 g.
4. Lopuhin A.P. Biblejskaya istoriya Vethogo Zaveta Izdatel'stva: Obshchestvo lyubitelej pravoslavnoj literatury, Izd-vo imeni svyatitelya L'va, papy Rimskogo, 2010.
5. EHnciklopedicheskij slovar' Brokgauza i Efrona. Sajt: <http://www.vehi.net/brokgauz/> (data obrashcheniya 20.08.2017)
6. Bibliya. Knigi Svyashchennogo Pisaniya Vethogo i Novogo zaveta (kanonicheskie). Sovremennyj russkij perevod – M.: Rossijskoe biblejskoe obshchestvo, 2011.

Applied Economic Researches, SA LLC, 2018

PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN FINANCIAL MARKET

Kokorev Alexander Sergeevich

State University of land management, PhD,

associate Professor economic theory and management GUS, Kazakova, 15, Moscow

Abstract: the relevance of the scientific article due to the fact that in modern economy the financial market is a systemically important market element for turnover of the main mass of the funds of the national economy. The financial market plays an extremely important role in the modern economy, because its activity is specific maximum liquid commodity – money-capital, decisive in the price mechanism of exchange-distributive processes in the economy. It is a system, which implements the necessary public function of money capital: a measure of value, means of circulation, accumulation, payment and world money. The development of the financial market structure, its dynamics of development indicators among the indicators of development of a society largely determine the General economic situation of individual countries, in particular the Russian Federation, and the entire global space. In the modern economy most money is sent to capital assets financial and development institutions financial investments extremely contributes to the growth of real investment, largely for economic growth. Thus, the study of theoretical and practical issues of functioning of the Russian financial market, its structure and participants is an important task contributing to the relevance of the research topic. The main problems of the financial market. In addition, defined the prospects of development of the financial market of Russia, suggested proposals for solving the identified problems.

Keywords: financial market development, market infrastructure, financial market, stock market, investments.

Прикладные экономические исследования, ООО «Научный консультант», 2018

Проблемы и перспективы развития финансового рынка России

Кокорев Александр Сергеевич

ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и менеджмента ГУЗ, Казакова, 15, Москва

Аннотация: Актуальность научной статьи обусловлена тем, что в современной экономике финансовый рынок – это системообразующий рыночный элемент, обеспечивающие оборачиваемость основной массы денежных средств национальной экономики. Финансовый рынок играет чрезвычайно важную роль в современной экономике, поскольку предметом его деятельности является специфический максимально ликвидный товар – денежный капитал, решающий в ценовом механизме обменно-распределительных процессов в экономике. Он представляет собой систему, где реализуются необходимые обществу функции денежного капитала: мера стоимости, средство обращения, накопления, платежа и мировые деньги. Развитость структуры финансового рынка, динамика его показателей развития среди индикаторов развитости общества во многом определяют общеэкономическую ситуацию, как отдельных стран, так и всего глобального пространства. В современной экономике большинство денежного капитала направляется в активы финансовые, а развитость институтов финансового инвестирования чрезвычайно способствует росту реальных инвестиций, во многом обеспечивающих экономический рост. Таким образом, изучение теоретических и практических вопросов функционирования финансового рынка РФ, его структуры и участников является важной задачей, обуславливающей актуальность темы исследования. Рассмотрены ос-

новные проблемы финансового рынка. Кроме того определены перспективы развития финансового рынка России, сформулированы предложения по решению выявленных проблем.

Ключевые слова: финансовый рынок, развитие, инфраструктура рынка, валютно-финансовый рынок, фондовый рынок, инвестиции.

Основные положения:

При рассмотрении проблем функционирования российского финансового рынка обращает на себя внимание медленные темпы роста биржевых индексов, в частности индекса РТС. Для ускорения их роста необходимо, как минимум, полное восстановление нефтяных цен до предкризисного уровня с их последующим ростом, что вряд ли возможно в ближайшие годы, а также устойчивый рост на протяжении нескольких лет российской экономики, что также пока остается под вопросом.

Серьезной проблемой, характерной для торгов долевыми инструментами российских компаний на разных торговых площадках, является резкое сокращение за последние годы объемов рыночных сделок, что способствует росту премии за риск ликвидности, которую требуют инвесторы данных компаний.

Проведенный анализ финансового рынка России, проблем его функционирования позволяет сделать вывод о необходимости стимулирования развития деятельности российских инвесторов. Развитый сектор институциональных инвесторов выступает обязательным условием устойчивого роста внутренних инвестиционных ресурсов страны и их эффективного использования для развития национальной экономики. Из этого следует, что перед государством стоит задача по стимулированию ускоренного развития институциональных инвесторов на российском фондовом рынке.

Введение. В научной литературе подходы к понятию «финансовый рынок» разнообразны и основываются на различных аспектах его функционирования. При этом, как отмечает В.В. Иванов, термин «финансовый рынок» появился относительно недавно: к одной из первых работ, где фигурирует этот термин, относится статья Дж. Тобина, опубликованная в 1963 г.² В этом труде по-

нятие финансового рынка употребляется как синоним рынка капитала. Позднее данный термин стал обозначать совокупный денежный рынок и рынок капитала³.

Различные аспекты функционирования финансового рынка РФ, его структуры и участников нашли отражение в работах таких авторов как:

Г. Белоглазова, Н.Е. Бровкина, А.Г. Гузнов В.В. Иванов, Н.Ю. Кузина, В.В. Мандрон, А.В. Новиков, П.С. Пробин, Н.Г. Щеголева и др.

Безусловно, с одной стороны финансовый рынок представляет собой тот сегмент экономики, на котором денежные средства, различные финансовые продукты, а также услуги становятся товаром. Однако, с другой стороны, в развитие продуктового подхода к определению сущности финансового рынка можно сказать, что финансовый рынок – это совокупность экономических отношений, возникающих между различными субъектами, которые используют денежные средства в качестве средства накопления (депозиты), платежа, кредита (займа), а также совершают сделки с ценными бумагами, производными и иными финансовыми инструментами, предоставляют (получают) финансовые услуги.

Методы. В качестве методов исследования применялись системно-структурный, формально-логический, сравнительно-аналитический, диалектический, анализа и обобщения собранных данных.

Результаты. Рассматривая проблемы финансового рынка, необходимо отметить, что с точки зрения структуры посредников и инвесторов рынок облигаций в целом и негосударственных облигаций в частности, пока остается местом, где преобладают банки, заинтересованные в привлечении

С.14.

³ Гузнов А.Г. Организации финансового рынка и правовые механизмы урегулирования их несостоятельности: коллективная монография / А.Г. Гузнов, Т.Э. Рождественская. – Москва, Юрайт, 2016. С. 26.

² Иванов В.В. / Современные финансовые рынки: монография для магистрантов. / под ред. Иванова В.В. – М.: Проспект, 2014.

ресурсов на денежном рынке под залог долговых ценных бумаг. Необходимы дополнительные меры, направленные на активизацию участия населения на внутреннем рынке долговых финансовых инструментов.

Одним из основных препятствий для развития внутреннего фондового рынка является недостаточный уровень развития институциональных инвесторов (пенсионных и инвестиционных фондов и страховых организаций).

Для развития финансового рынка, необходимо создание благоприятных условий для привлечения долгосрочных инвестиционных ресурсов. Для этого требуется повышение уровня финансовой грамотности потенциальных инвесторов:

- формирование базы данных по статистической информации финансового рынка под руководством Департаментов Банка России, СРО, а также рейтинговых агентств и независимых экспертов, находящейся в свободном доступе.

- реализация государственной программы по повышению уровня финансовой грамотности населения, с расширением аудитории слушателей.

Обсуждение. В настоящее время многие страны с разным успехом вступили на путь создания у себя международных финансовых центров, предполагающих конкуренцию за кросс-листинг финансовых инструментов компаний из других стран. России же пока не удастся реализовать успешную стратегию создания международного финансового центра в Москве и Санкт-Петербурге, что наглядно показывает Индекс глобальных финансовых центров (GFCI) компании Z/YEN Group Limited. Рассматривая основные проблемы развития инфраструктуры финансового рынка России в условиях внешних вызовов, в их числе следует назвать следующие:

- финансовый рынок России по мировым масштабам очень незначителен, составляя менее 1% от всех мировых финансов.

- финансовая система носит периферийный характер по отношению к мировой, ядром которой является Федеральная резервная система США.

- банковская система России как

составляющая инфраструктуры финансового рынка по объемам активов и капиталов в 15 раз меньше, чем капитал 10 крупнейших банков мира.

- на российском валютно-финансовом рынке основными игроками являются нерезиденты – они осуществляют 90% всех операций.

отсутствие действенного механизма ответственности основных субъектов финансового рынка и потеря доверия к инфраструктурам финансового рынка.

Со стратегической точки зрения, гипертрофированное развитие денежного рынка на бирже ограничивает ее способность как центра перераспределения капитала в пользу наиболее эффективных эмитентов и стимулирования роста новых компаний. Денежный рынок в большей мере способствует сохранению позиций действующих компаний, сложившейся структуры экономики, поскольку его основные ресурсы приходятся на инструменты самых крупных по капитализации эмитентов ценных бумаг.

Рассматривая проблемы финансового рынка, необходимо отметить, что с точки зрения структуры посредников и инвесторов рынок облигаций в целом и негосударственных облигаций в частности, пока остается местом, где преобладают банки, заинтересованные в привлечении ресурсов на денежном рынке под залог долговых ценных бумаг. Доля нерезидентов на рынке корпоративных облигаций остается умеренной, составляя в среднем 15%. В общих объемах торгов облигациями доля частных лиц не превышает 0,5% от стоимости биржевых оборотов. Необходимы дополнительные меры, направленные на активизацию участия населения на внутреннем рынке долговых финансовых инструментов.

В этих условиях приоритетными направлениями развития внутреннего рынка могли бы стать развитие внутренних институциональных инвесторов, формирование стабильных правил игры в сфере пенсионных накоплений, улучшение инвестиционного климата и улучшение конкурентной среды на внутреннем фондовом рынке.

Рост числа инвесторов, в том числе и частных, использующих услуги институциональных инвесторов, является необходи-

мым условием развития деятельности институциональных инвесторов. Для этого требуется повышение уровня информированности потенциальных инвесторов о возможностях инвестирования сбережений с помощью услуг институциональных инвесторов на фондовый рынок.

Мерами по стимулированию вовлечения массового внутреннего инвестора на фондовый рынок должны стать согласованные, совместные действия, как представителей регулирующих органов власти, так и управляющих компаний институтов коллективных инвестиций, страховых компаний и негосударственных пенсионных фондов. Меры по повышению уровня финансовой грамотности населения способны как повысить активность граждан на финансовом рынке, так и обеспечить переток денежных средств в легальные институты коллективного инвестирования, не оставив шансов финансовым пирамидам. Причем участвовать в программах по повышению финансовой грамотности должны все субъекты данного процесса: государственные органы, финансовые институты, саморегулируемые организации (СРО) данной отрасли, а также рейтинговые агентства, независимые эксперты.

Меры по созданию благоприятных условий для привлечения долгосрочных инвестиционных ресурсов на российский фондовый рынок призваны создать необходимые условия для реализации задачи по формированию широкого класса мелких инвесторов, более стремительному вовлечению населения в процесс развития экономики страны, участию граждан в реализации крупных инфраструктурных проектов через инвестирование в ценные бумаги, повышению уровня финансовой грамотности, и как следствие сохранение и повышение благосостояния населения. Таким образом, институциональные инвесторы станут связующим звеном между населением и предприятиями, по средствам долгосрочных инвесторов и фондового рынка.

Заключение. Таким образом, финансовый рынок, будучи сложной системой отдельных видов финансовых рынков с разнообразными сегментами внутри каждого из них, играет чрезвычайно важную роль в современной экономике, поскольку предметом

его деятельности является специфический максимально ликвидный товар – денежный капитал – решающий в ценовом механизме обменно-распределительных процессов в экономике.

В условиях современной макроэкономической и финансовой нестабильности России, ограниченности или закрытия многих внешних источников финансирования стало очевидным, что обеспечение экономического роста невозможно без решения проблем функционирования российского финансового рынка. В этой связи первоочередными задачами в этой сфере являются стимулирование внутреннего инвестора и создание благоприятных условий для его деятельности на финансовом рынке. «Действия Банка России, представленные в документе «Основные направления развития финансового рынка Российской Федерации на период 2016–2018 годов» (далее – Документ), нацелены на решение этой задачи и включают конкретные механизмы достижения поставленных в Документе целей развития российского финансового рынка. Перед государством стоит задача по стимулированию ускоренного развития институциональных инвесторов на российском фондовом рынке. В этой связи предложен ряд мер, направленных на регулирование развития деятельности институциональных инвесторов на российском финансовом, в частности фондовом, рынке. Организация эффективного финансового рынка также требует создания эффективного механизма защиты интересов и прав инвесторов через противодействия коррупции.

Реализация указанных мер по развитию российского финансового рынка, позволит преодолеть многие из существующих проблем и стимулировать его дальнейшее развитие.

Литература:

1. Иванов В.В. Современные финансовые рынки: монография для магистрантов./ под ред. Иванова В.В. – М.: Проспект, 2014. – 14 с.
2. Гузнов А.Г. Организации финансового рынка и правовые механизмы урегулирования их несостоятельности: коллективная монография / А.Г. Гузнов, Т.Э. Рождественская. – Москва, Юрайт, 2016. – 26 с.
3. Кокорев А.С. Инновации на промышленных предприятиях // Евразийский юридический журнал. – 2017. – №8(111). – С. 360-362.
4. Кокорев А.С. Инновационные решения на промышленных предприятиях России // Вестник Российского государственного аграрного заочного университета. – 2017. - № 24(29). – С. 53-57.
5. Кокорев А.С. Экономика: учебное пособие. Москва. - 2017. – С. 182.

References:

1. Ivanov V. V. Modern financial markets: a monograph for undergraduates./ under the editorship of V. V. Ivanov – M.: Prospekt, 2014. – 14 S.
2. Guznov A. G. the Organization of financial market and legal mechanisms for the settlement of their insolvency: the collective monograph / A. G. Guznov, T. E. Christmas. – Moscow, Yurayt, 2016. – 26 S.
3. Kokorev A. S. Innovations at the industrial enterprises // journal of Eurasian law. – 2017. – №8 (111). – P. 360-362.
4. Kokorev, S. A. Innovative solutions in industrial enterprises of Russia // Vestnik of the Russian state agrarian correspondence University. – 2017. - № 24(29). – P. 53-57.
5. Kokorev A. S. Economics: textbook. Moscow. - 2017. – P. 182.

Applied Economic Researches, SA LLC, 2017

ACCOUNTING PROBLEMS OF LEASING OPERATION IN AGRICULTURE

Makunina I. V.^a, Deich U. Y.^b, Khaikina M. V.^c, Mirontseva A.V.^d

^a FGBOU VO Russian State Agrarian University - MTAA named after K.A. Timiryazeva, Cand. Econ. Sci., Associate Professor, street Timiryazev, 49, Moscow

^b FGBOU VO Russian State Agrarian University - MTAA named after K.A. Timiryazeva, Cand. Econ. Sci., Associate Professor, street Timiryazev, 49, Moscow

^c FGBOU VO Russian State Agrarian University - MTAA named after K.A. Timiryazeva, master, street Timiryazev, 49, Moscow

^d FGBOU VO Russian State Agrarian University - MTAA named after K.A. Timiryazeva, senior lecture, street Timiryazev, 49, Moscow

Abstract: The article reveals the problem of accounting for leasing operations in agriculture, presents the International Financial Reporting Standards, presents and reviews PBUs regulating this type of activity. Approaches to effective management of leasing activity. The problem of determining the initial value of leased property is considered.

The existing problem of assigning interest on leasing to the initial value of the leased asset is considered. That is, there is the possibility of accounting for the subject of leasing at a contractual cost without taking into account interest on leasing and taking into account interest on leasing.

The choice of an amortization policy with respect to leased property is considered. This choice depends on the effectiveness of the implementation of the leasing transaction. When forming an amortization policy in the framework of leasing activities, it is necessary to take into account the whole set of factors of doing business.

Approaches to effective management of leasing activity.

Keywords: leasing; depreciation; accelerated depreciation; useful life; initial cost; accounting regulations; IAS.

Проблемы бухгалтерского учета лизинговых операций в сельском хозяйстве Макунина И.В.^а; Дейч У.Ю.^б, Хайкина М.В.^с, Миронцева А.В.^д

^а Российский государственный аграрный университет — МСХА им. К. А. Тимирязева, кандидат экономических наук, доцент, ул. Тимирязева, д. 49, г. Москва

^б Российский государственный аграрный университет — МСХА им. К. А. Тимирязева, кандидат экономических наук, доцент, ул. Тимирязева, д. 49, г. Москва

^с Российский государственный аграрный университет — МСХА им. К. А. Тимирязева, магистр, ул. Тимирязева, д. 49, г. Москва

^д Российский государственный аграрный университет — МСХА им. К. А. Тимирязева, старший преподаватель, ул. Тимирязева, д. 49, г. Москва

Аннотация: В статье раскрывается проблема учета операций лизинга в сельском хозяйстве, представлены Международные стандарты финансовой отчетности, представлены и рассмотрены ПБУ регулирующие данный вид деятельности. Подходы к эффективному управлению лизинговой деятельностью. Рассмотрена проблема определения первоначальной стоимости лизингового имущества.

Рассмотрена, существующая проблема отнесения процентов по лизингу на первоначальную стоимость предмета лизинга. Т. е. существует возможность учета предмета лизинга по договорной стоимости без учета процентов по лизингу и с учетом процентов по лизингу.

Рассмотрен выбор амортизационной политики в отношении лизингового имущества. Данный выбор зависит от эффективности реализации лизинговой сделки. При формировании амортизационной политики в рамках лизинговой деятельности необходимо учитывать всю совокупность факторов ведения бизнеса.

Подходы к эффективному управлению лизинговой деятельностью.

Ключевые слова: лизинг; амортизация; ускоренная амортизация; МСФО; срок полезной службы, начальная стоимость; ПБУ.

Basic provisions:

- determination of the initial value of leased property;
- the problem of assigning interest on leasing to the original value of the leased asset;
- amortization policy;
- principles of accelerated depreciation.

Introduction. For Russian companies, leasing is not a new type of activity. However, on the territory of the Russian Federation, leasing does not receive proper development. The main deterrent for the development of the market of leasing services is the Russian legislation, as up to now not all issues of accounting for leasing operations have been covered in regulatory documents[1].

Research methods: One of the most acute problems of accounting for leasing operations is the determination of the initial value of leased property. Under the original value of the property that is the subject of leasing, the amount of the lessor's expenses for its acquisition, the construction of the delivery, manufacturing and bringing it to the state in which it is suitable for use (article 257, paragraph 1 of the RF Tax Code) is recognized. These expenses

do not include amounts of taxes that are deductible or included in expenses in accordance with the Tax Code.

Nowadays, in accounting there is a problem of assigning interest on leasing in the original value of the leased asset. That is, there is the possibility of accounting for the subject of leasing at a contractual cost without taking into account interest on leasing and taking into account interest on leasing.

1) The initial value or the agreed valuation (i.e., the amount specified in the contract minus the value-added tax). According to clause 8 of Russian Accounting Standards PBU 6/01 "Accounting for fixed assets", the initial cost of the fixed asset includes all actual expenses of the organization for the acquisition, construction, manufacturing of the fixed asset, with the exception of VAT. That is, the

leasing interest - the interest of a bank loan obtained for the acquisition of the leased asset - is the actual cost of the organization.

2) The initial value of leased property without taking into account interest of leasing. When acquiring property on credit, interest on the loan agreement is not included in the original value of the item of fixed assets. In Russian Accounting Standards PBU 15/01 "Accounting for borrowing costs and loans", which regulates the accounting of interest of borrowed funds, does not contain a rule on the need to include interest on loans and borrowings in the original value of fixed assets. According Russian Accounting Standards to paragraph 11 of PBU 10/99 "Expenses of the organization", the interest paid by the organization for the use-of money should be included in other expenses. **Results.** On the basis of the approaches considered, it can be concluded that the most preferable, in our opinion, is the second approach, that is, the initial cost of leasing property should be determined without taking into account interest of the bank loan because:

1) In case of interest inclusion in the original cost, there is a difference in the value of the property when reflected on the balance sheet of the lessor and the lessee, that is, the value of the property depends on the balance holder.

2) In an unstable economic situation, there is a risk of changing the loan agreement, including interest on the loan. In the event of this risk, it may be difficult to change the original value of the leased property. Next, the parties to the leasing contract face the problem of determining the useful life of leased property. At the same time, each organization must determine the useful life of an item of fixed assets, relying on the conditions Russian Accounting Standards of paragraph 20 of PBU 6/01. In A. Efremova's opinion, the useful life for calculating depreciation is determined as equal to the term of the leasing contract - when calculating depreciation by a linear method. According to paragraph 27 of IAS 17 "Leases", if there is sufficient certainty that the lessee will receive ownership at the end of the lease period, the useful life of the asset should be recognized as the period of intended use. Other-

wise, the asset is amortized in a shorter period from the lease term and its useful life [3].

Discussion. Some economists suggest setting the useful life of the leased asset for calculating depreciation in the following way: for those cases when, after the expiration of the leasing agreement, the object is returned to the lessor, the useful life is equal to the lease term and, if the leasing agreement provides for the subsequent transfer of ownership of the item leasing to the lessee, the useful life can be set in the same way as in the case of own fixed assets. It should be noted that this principle exists, in view of the fact that it does not contradict the normative legal acts regulating leasing activity in the Russian Federation, but this approach is possible only with financial leasing, since under operative leasing it is possible to use leased property after the lease contract expires.

The problem of determining the useful life of leased property, mentioned above, has a significant impact on the depreciation policy of both the lessor and the lessee.

From the properly chosen depreciation policy in relation to leased property depends on the effectiveness of the implementation of the leasing transaction. When forming an amortization policy in the frame work of leasing activities, it is necessary to take into account the whole set of factors of doing business.

When drafting a leasing agreement, the parties must reflect the useful life, the method of calculating depreciation and the application of accelerated depreciation, this is important, first of all, in order to avoid contradiction between the lessor and the lessee about the redemption value of the property, which may be higher or lower than the residual value planned by the lessor. Despite this, the legislation does not oblige to specify the purchase price of the leased asset (clause 1 of Article 28 of Law No. 164-FZ "On Financial Lease (leasing)", and it does not contain restrictions on the redemption value. According to the Art 421 of the Civil Code of the RF citizens and legal entities are free to sign a contract; therefore the parties to the leasing agreement have the right to determine any purchase price of the leased asset, even 1 ruble.

To ensure effective management of leasing activities, an enterprise must develop a proper depreciation policy and, in accordance with sectoral and legislative features, choose a method for calculating depreciation and, if necessary, apply a mechanism for accelerated depreciation.

In the Russian accounting for a long time there have been discussions about the use of the accelerated depreciation mechanism.

In accordance with paragraph 9 of the Ministry of Finance instructions, depreciation for leased property is calculated on the basis of its value and norms approved in accordance with the established procedure, or specified norms increased due to the use of the accelerated depreciation mechanism by a factor not higher than 3[2].

According Russian Accounting Standards to paragraph 19 of PBU 6/01 and item 54, the use of the mechanism of accelerated depreciation is possible only in the calculation of depreciation in the manner of a diminishing balance.

However, there is an opinion on the possibility of applying the mechanism of accelerated depreciation to all methods of calculating depreciation. This opinion is based on the fact that according to Clause 1 of Article 31 of the Law "On Financial Lease (leasing)" the parties of the leasing agreement have the right by mutual agreement to apply accelerated depreciation of the leased asset, i.e., there is no relationship between the way of depreciation of leased property and application of the mechanism of accelerated depreciation.

Since the Law "On Financial Lease" (leasing) is a normative act of a higher level than the orders of the Ministry of Finance, the balance holder of leased property may, by

agreement of the parties to the leasing contract, use an incremental factor when using any method of depreciation.

At the same time, it does not matter that, according to the Ministry of Finance, PBU 6/01 does not provide for the possibility of applying an incremental coefficient with a linear method of depreciation.

Conclusion. Thus, it is possible to apply the mechanism of accelerated depreciation to all methods of calculating depreciation. As a result of the above, we can draw the following conclusions:

1) the initial value of the leased property must be determined without taking into account interest on the bank loan;

2) if there is sufficient certainty that the lessee will receive the right of ownership at the end of the lease period, the useful life of the asset should be recognized as the period of intended use;

3) to ensure a sound depreciation policy, the balance-holder must choose a depreciation method that corresponds to sectoral and legislative specifics, and apply the accelerated depreciation mechanism, which by mutual agreement is established by the main participants in the lease agreement.

The introduction of previously reviewed proposals will allow to form an integral picture of the net value of leasing property in agricultural organizations, expanding the possibilities for their analysis, as well as eliminating real problems in keeping accounting records of leasing transactions among the participants in the transaction. These aspects will contribute not only to improving the accounting of leasing operations, but also to the effective development of leasing activities.

References:

- [1] Kulishov Yu. O. Publication «Problems of leasing in agriculture» 2016, //www. biznes-delo.ru
- [2] Bukina S.S. «Analysis of the economic efficiency of leasing operations» // Modern scientific research and innovation. 2016. No. 3
- [3] The official site of the legal system «Consultant Plus» <http://www.consultant.ru/>

Прикладные экономические исследования

Международный межвузовский рецензируемый научный журнал.

№ 6 (22) / 2017

Главный редактор

Доктор экономических наук, профессор А.А. Степанов

Выпускающие редакторы: к.э.н. В.Д. Петухов, к.с.-х.н., доцент М.В. Ступников

Научный редактор: д.э.н., доцент М.В. Савина

Оформление обложки Ж.Г. Черепанова

Стать автором:

Чтобы опубликовать статью в журнале «Прикладные экономические исследования»
свяжитесь с редакцией:

keyneslab@gmail.com или по телефону: +7 (926) 609-32-93.

<http://www.n-ko.ru>. Москва 2017. © Издательство «Научный консультант».

Издательство ООО «Научный консультант».

123007, г. Москва, ул. Хорошевское ш., д.35 к2, оф. 508.

Тел.: +7 (926) 609-32-93, web: www.n-ko.ru, mail: keyneslab@gmail.com

The Applied Economic Researches

Peer reviewed international interuniversity scientific journal.

N 6 (22) / 2017

Editor-in-chief

Stepanov A.A., Doctor of Economics, professor

Managing editors: Petukhov V.D., PhD, Stupnikov M.V., PhD, associate professor

Scientific editor: Savina M.V., Doctor of Economics, associate professor

Cover design Zh.G. Cherepanova

Submit a manuscript:

The Applied Economic Researches is an open access journal. To submit a manuscript please,
contact us: keyneslab@gmail.com or via phone: +7 (926) 609-32-93.

<http://www.n-ko.ru>. Moscow 2017. © Publishing house «Scientific Adviser».

Publishing house «Scientific Adviser»

123007, Moscow, Russia, Khoroshevskoe shosse., bld 35, constr 2, office 508.

Phone: +7 (926) 609-32-93, web: www.n-ko.ru, mail: keyneslab@gmail.com
